RESOLUÇÃO Nº 1381-CAS/FAALC/UFMS, DE 16 DE MAIO DE 2025.

O PRESIDENTE DO CONSELHO DA FACULDADE DE ARTES, LETRAS E COMUNICAÇÃO da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, no uso de suas atribuições legais, e tendo em vista o disposto na Resolução nº 104-Coun/UFMS, de 16 de julho de 2021, e considerando o contido no Processo nº 23104.013231/2025-87, resolve, *ad referendum*:

Aprovar o Relatório de Autoavaliação Setorial do Curso de Licenciatura em Letras - Português/Inglês, referente ao ano de 2024, apresentado pela Comissão Setorial de Avaliação - CSA da Faculdade de Artes, Letras e Comunicação, na forma do Anexo a esta Resolução.

GUSTAVO RODRIGUES PENHA

NOTA MÁXIMA NO MEC
UFMS É 10!!!
sei! assinatura eletrônica

Documento assinado eletronicamente por **Gustavo Rodrigues Penha**, **Presidente de Conselho**, em 16/05/2025, às 14:53, conforme horário oficial de Mato Grosso do Sul, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufms.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **5624801** e o código CRC **A7C911CC**.

BOLETIM DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 115

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL

Faculdade de Artes, Letras e Comunicação

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL 2024

CURSO DE LETRAS (PORTUGUÊS/INGLÊS)

CAMPO GRANDE, MS
Maio de 2025

BOLETIM OFICIAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg 116

4 RELATÓRIOS DOS CURSOS - 2024

4.1 CURSO DE LETRAS - LICENCIATURA EM PORTUGUÊS E INGLÊS

Identificação do curso

- Título acadêmico: Licenciado
- Modalidade: Presencial
- Turno: matutino (curso 2913) e integral - manhã e tarde - (curso 2909)
- Duração (UFMS): mínimo 08 semestres e máximo 12 semestres
- PPC atual: RESOLUÇÃO Nº 714-COGRAD/UFMS, DE 12 DE DEZEMBRO DE 2022

Maiores informações estão em:
https://faalc.ufms.br/pagina-inicial/letras-portuguesingles/

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1							
Q2							
Q3							
Q4							
Q5							
Q6							

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

BOLETIM DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg 117

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.
Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).
Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).
Q4 - Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.
Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.
Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Análise:

Não foi respondido.

Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,89	39,39	12,12	24,24	3,03	6,06	15,15
Q2	3,90	45,45	9,09	30,30	3,03	6,06	6,06
Q3	4,00	45,45	9,09	15,15	6,06	6,06	18,18
Q4	4,30	63,64	18,18	9,09	3,03	6,06	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.
Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas,

BOLETIM DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 118

grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).
Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.
Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Análise:

As quatro questões que compõem o eixo **Avaliação da coordenação pelos estudantes** somaram média 4,02; não havendo aspecto insatisfatório a destacar.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,23	55,95	14,47	13,83	5,14	3,54	7,07
Q2	4,35	59,16	22,83	8,04	3,86	3,22	2,89
Q3	4,44	63,67	13,83	8,04	1,61	4,18	8,68
Q4	4,28	50,16	17,36	3,54	0,64	7,72	20,58
Q5	4,38	60,77	19,94	7,07	1,61	4,82	5,79
Q6	4,42	70,10	9,65	5,47	3,22	6,11	5,47
Q7	4,56	68,17	4,82	5,47	1,61	4,18	15,76
Q8	4,54	72,99	8,04	7,40	1,29	4,18	6,11

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 119

Q1 – O plano de ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.
Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.
Q3 – Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.
Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.
Q5 – O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).
Q6- O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).
Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for o caso).
Q8 - O docente teve bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise:

As 8 questões que compõem o eixo **Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes** somaram média 4,40; não havendo aspecto insatisfatório a destacar.

Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) cumprido adequadamente.

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg 120

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.
Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.
Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise:

As 6 questões que compõem o eixo **Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho** nas disciplinas ministradas somaram média 5,00; não havendo aspecto insatisfatório a destacar.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Os alunos relatam, citando docentes específicos/as:

Aspectos negativos:

- Falta empatia com os alunos;
- Incoerência;
- Aulas cansativas e pouco proveitosas;
- Leituras muito extensas;
- Instrumentos pouco diversificados de avaliação;
- Falta de organização;
- Tratamento rude;
- Críticas mal dirigidas;
- Feedback em público das avaliações, gerando desconforto;
- Nível de avaliação incoerente com a graduação;
- Faltas sem explicação, comunicação prévia e sem reposição;
- Aulas monótonas;
- Método tradicional, sem variação;
- Postura que causa ansiedade e apavora os alunos quanto à avaliação;
- O acompanhamento de alunos com TEA é péssimo;
- Tratamento desumanizado na cobrança por resultados em avaliações nas disciplinas;
-

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 121

Aspectos positivos:

- Eficiência e humanidade;
- Bom humor;
- Respeito pelos alunos;
- Didática;
- Personalidade;
- Planejamento;
- Excelência.

- *Questão aberta (docentes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas*

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 25 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,27	58,84	18,33	9,65	2,89	5,79	4,50
Q2	4,28	62,06	13,18	11,58	1,61	6,75	4,82
Q3	4,34	57,56	24,12	8,36	0,32	5,47	4,18
Q4	4,26	56,91	20,26	9,65	2,25	6,11	4,82
Q5	4,22	58,52	17,68	8,36	2,89	7,72	4,82
Q6	4,81	82,64	9,00	4,18	0,32	0,00	3,86

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas, e me dediquei aos estudos.
Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.
Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 122

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.
Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
Q6 -Tive bom relacionamento com o docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise:

As 6 questões que compõem o eixo **Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas** somaram média 4,36; não havendo aspecto insatisfatório a destacar.

Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,18	57,58	15,15	18,18	6,06	3,03	0,00
Q2	4,22	51,52	21,21	21,21	0,00	3,03	3,03
Q3	4,22	51,52	21,21	18,18	6,06	0,00	3,03
Q4	4,76	81,82	12,12	6,06	0,00	0,00	0,00
Q5	4,58	72,73	18,18	6,06	0,00	3,03	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.
Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).
Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.
Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).
Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 123

Análise:

As 5 questões que compõem o eixo **Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas** somaram média 4,39; não havendo aspecto insatisfatório a destacar.

Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.
Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).
Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Análise:

As 5 questões que compõem o eixo **Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores** somaram média 4,80; não havendo aspecto insatisfatório a destacar.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura do curso

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 124

BOLETIM OFICIAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 125

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	2,91	15,15	9,09	39,39	24,24	12,12	0,00
Salas de Professores	3,92	24,24	21,21	24,24	3,03	0,00	27,27
Salas administrativas	3,61	15,15	12,12	18,18	9,09	0,00	45,45
Auditórios	3,84	30,30	27,27	33,33	6,06	0,00	3,03
Instalações sanitárias	2,52	15,15	6,06	24,24	24,24	30,30	0,00
Laboratórios de Informática	2,75	6,06	0,00	24,24	12,12	6,06	51,52
Acesso à internet no câmpus	3,00	18,18	24,24	18,18	18,18	21,21	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,12	54,55	24,24	9,09	3,03	9,09	0,00
Recursos de comunicação (e-mail)	4,48	66,67	21,21	6,06	6,06	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,35	18,18	12,12	12,12	9,09	9,09	39,39
Espaços de convivência	2,67	12,12	15,15	30,30	12,12	30,30	0,00
Espaços esportivos	3,59	12,12	18,18	15,15	0,00	6,06	48,48
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	2,59	9,09	15,15	27,27	18,18	27,27	3,03
Biblioteca	4,31	51,52	30,30	9,09	6,06	0,00	3,03
Acervo físico e/ou virtual	4,31	48,48	21,21	15,15	3,03	0,00	12,12
Segurança	3,29	24,24	9,09	24,24	21,21	6,06	15,15
Iluminação	3,03	12,12	12,12	45,45	21,21	6,06	3,03
Acessibilidade nas edificações	3,36	15,15	15,15	21,21	9,09	6,06	33,33

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 126

Limpeza	3,76	36,36	21,21	27,27	12,12	3,03	0,00
Parada de ônibus e carona amiga	3,93	33,33	24,24	15,15	3,03	6,06	18,18
Estacionamento	4,29	36,36	21,21	15,15	0,00	0,00	27,27
Bicicletário	3,65	21,21	6,06	24,24	9,09	0,00	39,39
Condição das vias internas	3,79	30,30	30,30	15,15	3,03	9,09	12,12
Transporte	3,55	27,27	15,15	30,30	9,09	6,06	12,12
Telefonia	3,48	24,24	9,09	15,15	3,03	12,12	36,36
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,45	69,70	15,15	9,09	3,03	3,03	0,00
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,43	15,15	3,03	0,00	3,03	0,00	78,79
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	3,59	36,36	15,15	3,03	15,15	12,12	18,18
Salas de aula	2,91	15,15	9,09	39,39	24,24	12,12	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Análise:

Os 6 itens que compõem o eixo **Avaliação da infraestrutura do curso** somaram média 3,56; com destaque para as médias mais baixas: Instalações sanitárias (2,52), Laboratórios de Informática (2,75), Espaços de convivência (2,67), Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas) (2,59), Salas de aula (2,91).

4.1.1.6 Questão aberta geral

1) **Sugestões gerais (aspectos físicos, estruturais)**

- Melhorar o funcionamento do Moodle aplicativo;
- Implementar salas de estudos e laboratórios;
- Melhorar as condições de uso e higiene em alguns banheiros;
- Construir uma biblioteca da FAALC;

BOLETIM DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 127

- Melhorar o funcionamento dos ares-condicionados;
- Melhorar o preço e qualidade das refeições no RU;
- Oferecer mais projetos de extensão;
- Melhorar a assistência estudantil, inclusive através da construção de uma Moradia Estudantil
- A criação de um bloco próprio para a FAALC, que englobe todos os cursos
- Melhorar o transporte interno da Cidade Universitária;
- Criar laboratórios próprios e adaptados;
- Melhorar a infraestrutura em termos gerais;
- Construir passarelas cobertas;
- Melhorar a segurança e infraestrutura da ponte;
- Melhorar a oferta e condições dos bebedouros;
- Inserção de disciplinas como metodologia científica e filosofia nos cursos de Letras;
- Diminuir o número de disciplinas por semestre;
- Construir ambientes de convivência;
- Acabar com o problema das salas geograficamente afastadas nas trocas de aulas.

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 4 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2024 e sua situação atual.

Fragilidade	**Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?**	**Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.**
Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes		
Falta empatia com os alunos; Postura incoerente; Tratamento pessoal rude; Críticas mal dirigidas;	Convocação de reunião pedagógica para o tratamento das questões ora apresentadas	Ação realizada, mas segue em andamento.

BOLETIM OFICIAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 128

Feedback em público das avaliações, gerando desconforto; Postura que causa ansiedade e apavora os alunos quanto à avaliação; Tratamento desumanizado na cobrança por resultados em avaliações nas disciplinas	e discussão coletiva acerca de melhorias na metodologia. Tais reuniões devem acontecer no início de cada semestre. Apresentação de dados expressivos e relevantes do relatório, solicitando aos professores que verifiquem ou analisem tais dados, pois estão disponíveis para eles no SIAI, para que cada um veja sua avaliação; Reunião no início de cada semestre, apresentando os dados do relatório da CSA e também apresentando algumas sugestões sobre relações interpessoais.	
Faltas sem explicação, comunicação prévia e sem reposição	Reunião no início de cada semestre, apresentando os dados do relatório da CSA e também apresentando algumas sugestões organizacionais; Apresentação de dados expressivos e relevantes do relatório, solicitando aos professores que verifiquem ou analisem tais dados, pois estão disponíveis para eles no SIAI, para que cada um veja sua avaliação;	Ação realizada, mas segue em andamento.
Aulas cansativas e pouco proveitosas; Leituras muito extensas; Instrumentos pouco diversificados de avaliação; Falta de organização; Nível de avaliação incoerente com a graduação; Aulas	Organização de palestras e oficinas no início do semestre; Incentivo à participação na Semana de Capacitação Docente; Reunião no início de cada semestre, apresentando os	Ação realizada, mas segue em andamento.

BOLETIM OFICIAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 129

monótonas; Método tradicional, sem variação;	dados do relatório da CSA e também apresentando algumas sugestões de organização metodológica.	
O acompanhamento de alunos com TEA é péssimo	Encaminhamento para a unidade ou setor competente: PROAES, solicitando orientações e atendimento; Ajuste de horário e solicitação aos professores para que façam a adequação metodológica e também das atividades avaliativas, e que ademais façam uso de recursos visuais e diversificados.	Ação realizada, mas segue em andamento.
	Infraestrutura	
Melhorar a infraestrutura em termos gerais; A criação de um bloco próprio para a FAALC, que englobe todos os cursos; Construir passarelas cobertas; Construir uma biblioteca da FAALC; Construir ambientes de convivência; Acabar com o problema das salas geograficamente afastadas nas trocas de aulas; Implementar salas de estudos e laboratórios; Criar laboratórios próprios e adaptados; Melhorar as condições de uso e higiene em alguns banheiros; Melhorar o funcionamento dos ares-condicionados; Melhorar a oferta e condições dos bebedouros;	Com a mudança do espaço físico para a alocação das turmas do curso, esperava-se que os estudantes percebessem as melhorias em relação aos aspectos estruturais. No entanto, há grande decepção pela falta de salas de aulas que comportem as turmas, não há sala para coordenação, não há espaço adequado para convívio dos alunos com certo conforto, pois não há mesas e cadeiras disponíveis e muitos espaços são ao ar livre, sem proteção para sol ou chuva. As reivindicações continuarão sendo feitas às instâncias superiores.	Ação em andamento.

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 130

Melhorar a assistência estudantil, inclusive através da construção de uma Moradia Estudantil; Melhorar o preço e qualidade das refeições no RU; Melhorar o transporte interno da Cidade Universitária; Melhorar a segurança e infraestrutura da ponte; Melhorar o funcionamento do Moodle aplicativo;	Encaminhamento de tais solicitações às pessoas e unidades responsáveis: Ao diretor da unidade e também à PROAES, PROAD, etc.	Em andamento
Inserção de disciplinas como metodologia científica e filosofia nos cursos de Letras; Diminuir o número de disciplinas por semestre; Oferecer mais projetos de extensão;	Realização de reuniões com o NDE e com o Colegiado do Curso, apresentando tais reivindicações, para que sejam analisadas.	Em andamento

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

A comunidade acadêmica percebeu algumas mudanças, como a organização das aulas em salas de aulas próximas ao prédio da administração, mas ainda há muito do que tem sido reivindicado que não se percebeu , porque muito do que foi reivindicado não foi, efetivamente, implementado. Exemplos: Não há sala de atendimento para a coordenação, não há infra-estrutura relativa ao deslocamento entre uma aula e outra, pois o curso de Letras se utiliza de espaço físico que pertencem a outras unidades, como INQUI, FACFAN, ESAN, etc.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2024 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 131

Quadro 5 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos	Média	Tipo	Ações Propostas
4.1.1.5 Infraestrutura física	EG	3,56	O	
Instalações sanitárias	EG	2,52		Com a mudança do espaço físico para a alocação das turmas do curso, esperava-se que os estudantes percebessem as melhorias em relação aos aspectos estruturais. No entanto, as instalações sanitárias estão de acordo com o número de estudantes, já que os estudantes usam tais instalações em várias unidades. Reivindicações continuarão sendo feitas..
Laboratórios de Informática	EG	2,75		Com a mudança do espaço físico para a alocação das turmas do curso, esperava-se que os estudantes percebessem as melhorias em relação aos aspectos estruturais. No entanto, não há laboratório próprio para o curso. Reivindicações continuarão sendo feitas..
Espaços de convivência	EG	2,67		Com a mudança do espaço físico para a alocação das turmas do curso, esperava-se que os estudantes percebessem as melhorias em relação aos aspectos estruturais. No entanto, os espaços de convivência são ao ar livre, mas nas áreas cobertas são um pouco restritos. Reivindicações continuarão sendo feitas..
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EG	2,59		Com a mudança do espaço físico para a alocação das turmas do curso, esperava-se que os estudantes percebessem as melhorias em relação aos aspectos estruturais. No entanto, os espaços de alimentação são um tanto restritos para o curso. Reivindicações continuarão sendo feitas..
Salas de aula	EG	2,91		Com a mudança do espaço físico para a alocação das turmas do curso, esperava-se que os estudantes percebessem as melhorias em relação aos aspectos estruturais. No entanto, não há salas de aula suficientes no âmbito do curso, mas têm-se providenciado salas de aulas nas unidades próximas ao

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 132

				prédio da FAALC, nas seguintes unidades: Música, INQUI, FACFA, ESAN. Reivindicações continuarão sendo feitas..

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.1.2.2 Avaliações Externas

Houve avaliação do ENADE em 2024.

A avaliação *in loco* específica do curso para o recredenciamento institucional será em 2025.

- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?
  Sim.

4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Tanto o Colegiado de Curso quanto o Núcleo Docente Estruturante (NDE) tiveram uma atuação excelente, pautada pela seriedade, comprometimento e pontualidade. Destaca-se que todas as áreas – Língua Portuguesa, Literatura e Língua Inglesa – estão representadas e que ambos os grupos seguem rigorosamente as propostas pelos documentos institucionais.

4.1.2.4 ***Corpo Docente***

A avaliação do corpo docente é bastante satisfatória. De maneira geral, os professores estão envolvidos em diversas atividades que contemplam o “tripé acadêmico”: ensino, pesquisa e extensão. Seguramente, os professores do curso fazem mais do que o PADOC suporta enquanto atividade a ser registrada.

BOLETIM DE FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
19/05/2025
Nº 8546
Pg. 133